

**ACTE ADMINISTRATIVE PENTRU CARE A FOST SOLICITATĂ
REANALIZAREA ÎN VEDEREA MODIFICĂRII SAU REVOCĂRII
ÎN ANUL 2010:**

În temeiul art. 123, alin. 5 din Constituția României coroborat cu prevederile Legii nr. 340/2004 privind instituția prefectului, prefectul, în calitatea sa de reprezentant al Guvernului în teritoriu, veghează la respectarea de către autoritățile administrației publice locale și județene, a legislației în vigoare, în procesul de adoptare și emitere a actelor administrative, precum și cu privire la măsurile întreprinse de primar sau de președintele Consiliului județean Gorj în calitatea lor de reprezentanți ai statului în unitatea administrativ-teritorială. Controlul de legalitate asupra actelor administrative emise sau adoptate de autoritățile administrației publice locale din județul Gorj, este exercitat de Prefectul Județului Gorj, în temeiul dispozițiilor art.19, alin.1, lit. e, din Legea nr.340/2004, privind prefectul și instituția prefectului, și se realizează prin intermediul personalului de specialitate, consilierii juridici care au stabilite ca atribuții de serviciu, verificarea legalității actelor administrative emise sau adoptate de autoritățile publice locale și județene, potrivit repartizării pe localități aprobate prin ordin.

Verificarea legalității actelor administrative a vizat respectarea a două mari condiții de legalitate prevăzute de actele normative în vigoare, dar și unanim acceptate de literatura de specialitate:

- condiții de fond, care presupun adoptarea sau emiterea actelor administrative cu respectarea competenței materiale, competenței teritoriale și respectarea actelor normative în vigoare.
- condiții de formă, care prevăd pentru actele administrative forma scrisă, așa cum rezultă din dispozițiile Legii nr. 24/2000, republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, respectiv: preambul și dispozitiv care să cuprindă toate informațiile necesare pentru a identifica autoritatea emitentă, destinatarul actului, măsura adoptată, termenul și condițiile în care se execută măsura dispusă, sigiliul autorității publice, semnătura persoanei competente, numărul actului, data emiterii.

În perioada 01.01.2010 – 31.12.2010 au fost examinate sub aspectul legalității un număr de 50.100 acte administrative, din care reprezintă 3596 **hotărâri** adoptate de consiliile locale și Consiliul județean Gorj, și un număr de , reprezintă 46504 **dispoziții** emise de primarii localităților și președintele Consiliului județean Gorj.

Consiliul județean Gorj a adoptat în această perioadă a anului 2010, un număr de 86 **hotărâri**, acte administrative ce au fost supuse controlului de legalitate exercitat de Prefectul județului Gorj, neconstatându-se încălcări ale legislației prin adoptarea acestora.

Consiliile locale au adoptat în aceeași perioadă un număr de **3510 hotărâri**, **primarii** localităților au emis un număr de **45360 dispoziții**, iar președintele consiliului județean un număr de **1144 dispoziții**.

Ca rezultat al exercitării controlului de legalitate potrivit dispozițiilor Legii nr. 340/2004, republicată privind prefectul și instituția prefectului, s-au considerat ilegale un număr de 38 acte administrative, din care 22 dispoziții emise de primarii localităților și 16 hotărâri adoptate de consiliile locale, astfel:

a. HOTĂRĂRI CONSILIU LOCAL

1. Hotărârea Consiliului Local Schela nr. 6/29.03.2010, privind stabilirea condițiilor de vânzare a clădirii fostei Grădinițe Schela și a terenului aferent în suprafață de 3933 mp situate în satul Schela, județul Gorj, a fost apreciată ca nelegală întrucât terenul în cauză face obiectul unor solicitări de restituire din partea foștilor proprietari și procedura de reconstituire a dreptului de proprietate nu a fost finalizată, fapt pentru care prin adresa nr. 2942/05.05.2010, s-a solicitat reanalizarea în vederea revocării. Întrucât emitentul actului administrativ nu a procedat la intrarea în legalitate a fost inițiată procedura de anulare la instanța de contencios administrativ, fiind pe rol dosarul nr. 8406/95/2010, suspendat până la data soluționării acțiunilor promovate la instanță pe fond funciar de fostul proprietar al imobilului;

2. Cu adresa nr. 2948/11.05.2010 s-a solicitat Consiliului Local Tismana modificarea Hotărârii Consiliului Local Tismana nr. 20/28.04.2010, privind stabilirea taxelor de pășunat cât și a prețului pentru hectarul de fân cosit din terenurile aflate în domeniul public al orașului Tismana, precum și concesionarea unor suprafețe de pajiști alpine aflate în administrarea Consiliului Local Tismana, fiind apreciată ca nelegală, întrucât la art. 12 se aprobă caietul de sarcini pentru concesionarea suprafețelor prevăzute la art. 9 conform anexei 1, iar pct. 2.2. din respectiva anexă prevede „*Se pot înscrie la licitație publică deținători de animale, persoane fizice sau juridice care au implementat măsuri de agromediu pe ultimii 3 ani pe teritoriul administrativ al localității Tismana.*”, fapt care contravine prevederilor art. 2, alin (1), lit. a) și b) și alin. (2), lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006, actualizată.

Prin Hotărârea nr. 27/25.05.2010 adoptată de Consiliul Local Tismana a fost modificată Hotărârea nr. 20/28.04.2010, intrându-se astfel în legalitate;

3. HCL nr.23/29.04.2010, adoptată de Consiliul Local al comunei Dănești, privind aprobarea unor taxe pentru lucrările necesare întocmirii documentațiilor tehnice ce stau la baza emiterii titlului de proprietate a fost considerată nelegală conform prevederilor punctului 1, Capitolul V din HG nr.956/2009. S-a solicitat modificarea HCL nr.23/29.04.2010 în acest sens fiind modificată prin H.C.L nr.36/14.05.2010.

4. Hotărârea Consiliului Local Bălești nr. 44/30.04.2010 privind aprobarea Listei cu principalele probleme ridicate de cetățenii comunei cu prilejul adunărilor publice sătești ce s-au organizat și desfășurat la nivelul tuturor satelor comunei Bălești în luna martie 2010 – prin adresa Instituției Prefectului – Județul Gorj nr. 3111/25.05.2010 s-a solicitat reanalizarea în vederea revocării ori modificării după caz, respectivul act administrativ fiind modificat prin Hotărârea Consiliului Local Bălești nr. 51/28.05.2010;

5. Hotărârea Consiliului Local Glogova nr. 3/30.04.2010 privind transmiterea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 900 mp, către S.C. Compania Națională de Investiții S.A. pe durata construirii obiectivului „Sală de sport”– prin adresa Instituției Prefectului – Județul Gorj nr. 3093/03.06.2010 s-a solicitat reanalizarea în vederea revocării ori modificării după caz, motivat de faptul că terenul în cauză aparține domeniului public al localității și nu domeniului privat. Respectivul act administrativ a fost revocat prin Hotărârea Consiliului Local Glogova nr. 5/30.06.2010;

6. HCL nr.11/31.05.2010, adoptată de Consiliul Local al comunei Bîlteni, privind aprobarea închirierii pentru pășunat a izlazului comunei Bîlteni, în suprafață totală de 86 ha. S-a solicitat revocarea, ca fiind nelegală, conform dispozițiilor art.123. alin. (1) și (2) din Legea nr.215/2001, întrucât închirierea era realizată fără licitație publică. Revocarea s-a solicitat prin adresa nr.4469/23.06.2010, iar prin HCL nr. 16/01.07.2010 respectivul act administrativ a fost revocat.

7. Cu adresa nr.3437/27.05.2010 s-a solicitat Consiliului Local Drăguțești revocarea sau modificarea după caz a Hotărârii C.L.nr.13/26.03.2010 privind închirierea izlazului comunei Drăguțești în suprafață de 88 ha, pe o perioadă de 3 ani a întrucât închirierea bunurilor din domeniul privat se face prin licitație publică organizată în condițiile legii conform prevederilor art.123 alin.1 și 2 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, actualizată. Hotărârea nr.13/26.03.2010 privind închirierea izlazului comunei Drăguțești în suprafață de 88 ha, pe o perioadă de 3 ani adoptată de Consiliul Local Drăguțești a fost modificată prin Hotărârea nr.27/13.06.2010.

8. Cu adresa nr.4337/16.06.2010 s-a solicitat Consiliului Local Berlești revocarea sau modificarea după caz a Hotărârii nr.11/30.04.2010 privind acordarea unui ajutor de urgență, pentru nerespectarea prevederilor art.28 alin.2 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat, actualizată și prevederilor H.G.nr.1010/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare. Prin Hotărârea nr.19/29.06.2010 adoptată de Consiliul Local Berlești a fost revocată Hotărârea nr.11/2010;

9. Cu adresa nr.4338/16.06.2010 s-a solicitat Consiliului Local Țîntăreni revocarea Hotărârii nr.63/30.04.2010 privind aprobarea efectuării unui schimb de teren proprietate privată a comunei Țîntăreni cu teren aparținând doamnei Sîrbulescu Maria, domiciliată în municipiul Craiova, str. Dezrobirii, bl.H1, sc.4, ap.1 pentru nerespectarea prevederilor

art.121 alin.4 din Legea nr.215/2001, actualizată . Prin Hotărârea nr.86/30.06.2010 adoptată de Consiliul Local Țițșăreni a fost revocată Hotărârea nr.63/2010;

10. HCL nr.66/30.07.2010 privind trecerea în domeniul privat al orașului Tg – Cărbunești, județul Gorj a suprafeței de 1329 mp, situat în oraș Tg – Cărbunești, str. Gilortului, jud. Gorj, adoptată de Consiliul Local Tg-Cărbunești este ilegală întrucât terenul respectiv a făcut obiectul legilor fondului funciar, iar pentru terenul respectiv s-a emis titlul de proprietate nr.00991512/2006 pe numele moștenitorilor defunctului Motocu Solomon;

- cu adresa nr.7029/13.10.2010 s-a solicitat revocarea acesteia;
- actul respectiv a fost revocat prin HCL nr.112/29.11.2010;

11. Cu adresa nr.7021/05.10.2010 s-a solicitat Consiliului Local Berlești revocarea sau modificarea după caz a Hotărârii nr.21/29.06.2010 privind acordarea unui ajutor de urgență, pentru nerespectarea prevederilor art.28 alin.2 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat, actualizată și prevederilor H.G.nr.1010/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare. Prin Hotărârea nr.35/29.10.2010 adoptată de Consiliul Local Berlești a fost modificată Hotărârea nr.21/2010.

12. Cu adresa nr.7668/28.10.2010 s-a solicitat Consiliului Local Schela revocarea HCL nr.23/24.09.2010 143/2009 privind stabilirea programului de funcționare al localurilor de alimentație publică, restaurante, discoteci, baruri care prestează activități pe raza comunei Schela, excede prevederilor Legii nr. 61/1991, republicată, pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice. În situația în care emitentul actului administrativ nu va proceda la intrarea în legalitate urmează ca în termen legal să fie inițiată procedura de anulare la instanța de contencios administrativ;

13. HCL nr.86/2010 a Consiliului local Oraș Bumbesci Jiu –privind introducerea taxei de pod pentru traversarea râului Jiu, în punctul „Porceni” pe D.C. 149, a fost considerată nelegală și a fost atacată la instanța de contencios, acțiune ce face obiectul dosarului nr.13435/95/2010, la Tribunalul Gorj

14. HCL nr.52/11.10.2010 adoptată de Consiliul local Oraș Tismana – privind aprobarea cuantumului redevenței pentru cabinete medicale concesionate potrivit HG nr.884/2004, urmare controlului de legalitate a fost apreciată nelegală și cu adresa nr. 7328/25.11.2010 a fost solicitată revocarea acesteia. În situația în care în 30 de zile emitentul actului administrativ nu va intra în legalitate se va promova acțiune la instanță pentru anularea acestuia.

15. Cu adresa nr. 7089/08.10.2010 s-a solicitat Consiliului Local Padeș întreaga documentație care a stat la baza adoptării Hotărârii Consiliului Local nr. 18/24.09.2010 privind preluarea drumului Baraj Valea Mare – Izvoarele Cernii și a terenului aferent

acestui din domeniul public al statului și din administrarea Regiei naționale a Pădurilor – Romsilva, aparținând de Ministerul Mediului și Pădurilor și S.C. Hidroelectrică SA, aparținând de Ministerul Economiei, în domeniul public al comunei Padeș și în administrarea Consiliului local al comunei Padeș, județul Gorj, inclusiv acordurile de preluare de la S.C. Hidroelectrică S.A. și Ocolul Silvic Padeș precum și acordul proprietarilor de drept al tronsonului de drum în cauză.

Deoarece documentația a fost incompletă, prin Hotărârea Consiliului Local Padeș nr. 25/26.11.2010 privind aprobarea revocării Hotărârii Consiliului local Padeș nr. 18 din 24.09.2010 a fost revocată Hotărârea nr. 18/24.09.2010, intrându-se astfel în legalitate;

16. Cu adresa nr.8250/22.11.2010 s-a solicitat Consiliului local al comunei Stejari revocarea HCL nr. 25/14.09.2010 privind concesionarea din domeniul public al terenului aferent brutăriei, întrucât excede cadrului legal prevăzut de Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, OUG nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică și OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare. În situația în care emitentul actului administrativ nu va proceda la intrarea în legalitate urmează ca în termen legal să fie inițiată procedura de anulare la instanța de contencios administrativ;

b. DISPOZIȚII PRIMAR

1. Dispoziția nr.186/05.02.2010, emisă de Primarul orașului Turceni, privind acordarea unor drepturi salariale unor angajați implicați în aplicarea legilor fondului funciar. S-a solicitat modificarea Dispoziției nr.186/05.02.2010, ca fiind nelegală, deoarece în preambul nu s-a specificat că aceste drepturi sunt obținute printr-o sentință judecătorească. Actul administrativ în cauză a fost modificat prin Dispoziția nr.259/04.03.2010.
2. Dispoziția nr.261/25.06.2010, emisă de Primarul comunei Roșia de Amaradia, privind programul de funcționare a discotecilor, barurilor, cafe-barurilor, restaurantelor de pe raza localității, a fost apreciată nelegală solicitându-se revocarea acesteia, motivat de faptul că conform dispozițiilor art.2, alin.29 și alin. 29¹ din Legea nr.61/1991, primarul localității nu poate impune un program de funcționare al localurilor de alimentație publică. Revocarea actului administrativ apreciat nelegal s-a solicitat prin adresa nr.5271/23.07.2010, iar dispoziția a fost revocată de emitent.
3. Dispoziția nr.16/20.01.2010, emisă de primarul comunei Vladimir, privind împuternicirea domnului Hoagă Nicolae să asigure sarcinile specifice postului de jurist în cadrul Primăriei Vladimir, a fost apreciată nelegală și s-a solicitat

revocarea motivat de faptul că în organigrama aparatului de lucru al primarului nu figurează funcția publică de consilier juridic, desemnarea unui funcționar public – încadrat în funcția de referent programe finanțare - în vederea îndeplinirii sarcinilor specifice postului de jurist, respectiv de a reprezenta primarul în fața organelor de justiție, nu se poate face prin dispoziția primarului, ci în urma susținerii unui concurs, în condițiile în care ar exista această funcție în organigrama aparatului de lucru al primarului, motivarea legală a dispoziției nu corespunde cu conținutul acesteia (îndeplinirea sarcinilor specifice postului de jurist presupune și formularea de acțiuni, concluzii, întâmpinări – acte de procedură și nu numai acela de a reprezenta instituția în fața instanțelor – atribut recunoscut primarului, potrivit art.62, alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale - care poate delega atribuția respectivă prin dispoziție secretarului. Cu adresa nr.3078/11.04.2010 s-a solicitat revocarea acesteia, iar prin Dispoziția nr.184/10.06.2010 s-a procedat la revocarea actului administrativ în cauză;

4. Dispoziția nr.313/19.02.2010, emisă de Primarul orașului Tg - Cărbunești privind destituirea din funcția publică de conducere de șef birou administrarea domeniului public și privat a Doamnei Gauca Letiția Elena a fost apreciată nelegală nefiind îndeplinite prevederile art.78, alin. (2) și (3) din Legea nr.188/1999 privind statutul funcționarului public, republicată, respectiv : sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 77 alin. (3) lit. b)-e) se aplică de persoana care are competența legală de numire în funcția publică, la propunerea comisiei de disciplină, sancțiunile disciplinare nu pot fi aplicate decât după cercetarea prealabilă a faptei săvârșite și după audierea funcționarului public, de asemenea nu sunt respectate prevederile art.50, alin.(3), lit. d), și e) din H.G. nr.1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, actualizată. Cu adresa nr.1201/26.02.2010 s-a solicitat revocarea, iar prin Dispoziția nr.323/24.02.2010 s-a procedat la revocarea acesteia;

5. Cu adresa nr. 3408/26.05.2010 s-a solicitat Primarului comunei Glogova modificarea Dispozițiilor Primarului comunei Glogova nr. **63, 64, 65, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 80, 81 și 82/12.04.2010 privind reîncadrări și drepturi salariale**, fiind apreciate nelegale, întrucât calculul drepturilor salariale se face în lei, fără zecimale, conform prevederilor art. 3 din O.U.G. nr. 47/2005 privind unele măsuri care trebuie luate pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale. Prin **Dispoziția Primarului comunei Glogova nr. 119/04.06.2010 privind revocarea dispozițiilor nr. 63, 64, 65, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 80, 81 și 82 emise în data de 12.04.2010** au fost revocate dispozițiile mai sus menționate, intrându-se astfel în legalitate.

6. Dispoziția nr.100/29.06.2010 pentru modificarea Dispoziției nr.69 din 07 aprilie 2010 privind acordarea sporului de dificultate membrilor Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din comuna Ciuperceni, județul Gorj, a fost apreciată nelegală întrucât sporul de dificultate pentru salariații implicați în aplicarea legilor fondului funciar nu mai poate fi acordat din data de 07.07.2007 conform art. II, alin. 1 din Legea nr.263/2006 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.209/2005 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul proprietății, Cu adresa nr.4746/02.07.2010 și nr.5008/14.07.2010 s-a solicitat revocarea acesteia. Având în vedere refuzul de intrare în legalitate sa procedat la atacarea în contencios a actului administrativ în cauză, dosar nr.10210/95/2010, aflat pe rolul Tribunalului Gorj.
7. Dispoziția nr.212/05.07.2010 privind reorganizarea comisiei de aplicare a Legii fondului funciar, emisă de primarul comunei Vladimir, este nelegală întrucât potrivit prevederilor art.2 din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor aprobat prin Hotărârea nr. 890 din 4 august 2005, actualizată, comisiile comunale, orașenești sau municipale se constituie prin ordin al prefectului. **Cu adresa nr.5556/04.08.2010 s-a solicitat revocarea acesteia și actul respectiv a fost revocat;**
8. Dispoziția nr. 255/11.11.2010, emisă de primarul comunei Turcinești, privind constituirea Comisiei de recepție a obiectivului de investiții „Sistem Centralizat de Alimentare cu Apă a Comunei Turcinești,, a fost considerată nelegală întrucât la emiterea acesteia au fost nerespectate dispozițiile art. 7, paragraful 2, din HG nr. 273/1994, în sensul că nu este respectat numărul de cel puțin 7 membrii impus de actul normativ susmenționat. Cu adresa nr.1525/11.11.2010, a fost solicitată emitentului modificarea actului administrativ în cauză.

Evidența actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile publice locale și transmise prefectului în vederea verificării legalității, asigurarea păstrării acestora, precum și evidența acțiunilor și dosarelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Consilierii Juridici din cadrul Compartimentului Verificarea Legalității Actelor, Contencios Administrativ, Relații cu Autoritățile Locale și Procesul Electoral, sunt repartizați prin Ordin al Prefectului pe unități administrative teritoriale, cu scopul asigurării controlului de legalitate ce intră în atribuția prefectului, potrivit dispozițiilor Legii nr. 340/2004, cu modificările și completările

ulterioare. Verificarea legalității actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice se realizează la cele 70 unități administrativ teritoriale din județ și la Consiliul Județean Gorj

Actele administrative înaintate prefectului pentru verificarea legalității sunt înregistrate în registrul de intrare ieșire al instituției la nivelul registraturii generale după care prin intermediul personalului din secretariat sunt prezentate Șefului de serviciu, personal de conducere care, la rândul său, le repartizează consilierilor juridici conform arondării unităților administrativ – teritoriale .

Înainte de data de 01.09.2010, dată la care a avut loc reorganizarea Instituției Prefectului – Județul Gorj, verificarea legalității se realiza cu sprijinul a 5 consilieri juridici, personal de specialitate care realiza doar activitate de verificare a legalității și reprezentare în instanță a instituției, după reorganizare având în atenți reducerea numărului de angajați, procesul de verificare a legalității se realizează cu sprijinul a 8 consilieri juridici, însă aceștia realizează și alte atribuții cum sunt cele de aplicare a legilor proprietății (Legea nr. 18/1991, Legea nr. 1/2000 și Legea nr. 247/2005) a Legii nr. 10/2001, privind imobilele naționalizate, verificare și soluționare petiții, etc.

Actele administrative înaintate de către autoritățile locale pentru verificare, sunt păstrate de consilierii juridici desemnați, pe unități administrativ – teritoriale, în dosare separate.

Lunar controlului de legalitate se materializează într-un referat întocmit de cel consilierul juridic care verifică legalitatea, referat avizat de șeful ierarhic și aprobat de Prefect din care rezultă numărul actelor verificate pentru fiecare unitate administrativ teritorială în parte cât și numărul actelor nelegale și a căror procedură de modificare/revocare a fost inițiată.

Dacă după ce a expirat perioada de 30 de zile de la data când a fost solicitată modificarea/revocarea actului apreciat nelegal autoritatea publică în cauză nu intră în legalitate potrivit celor solicitate de instituția prefectului prin adresă scrisă, se demarează în instanță procedura contencioasă .

În perioada de raportare 2009 - 2010 nu sunt înregistrate sesizări din partea unor persoane interesate, vătămate într-un drept sau interes legitim potrivit Legii 554/2004 a contenciosului administrativ ca urmare a încheierii unor contracte între autoritățile administrației publice locale din județ și terțe persoane, sesizări care să fi condus la exercitarea controlului de legalitate asupra unor astfel de contracte.

În perioada anului 2010 activitatea consilierilor juridici la instanțele de judecată a vizat în principal :

- formularea și reprezentarea în acțiuni ale Prefectului în baza Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, ca urmare a verificării legalității actelor administrative emise sau adoptate de autoritățile administrației publice locale și județene;
- reprezentarea Comisiei județene ca urmare a acțiunilor formulate de persoane fizice sau juridice în baza legilor fondului funciar;

- reprezentarea instituției ca urmare a acțiunilor formulate de persoane fizice în baza Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, actualizată;
- formularea apărărilor și căilor de atac împotriva unor hotărâri judecătorești pronunțate în dosarele susmenționate după caz.

Alte acțiuni aflate pe rolul instanțelor de judecată pentru care s-a asigurat reprezentarea și s-au formulat apărări au vizat cereri formulate în baza Legii nr.544/2001 privind asigurarea liberului acces la informații de interes public, cereri în pretenții, cereri de executare silită.

Consilierii juridici gestionează activitatea de reprezentare în instanță a Instituției Prefectului, a Prefectului și a Comisiei Județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor. Reprezentarea în justiție a instituției se realizează atât în calitate de reclamant, cât și în calitate de pârât.

În cursul anului 2010 s-au aflat pe rolul instanțelor judecătorești **4257** cauze, repartizate astfel:

Nr crt.	Instanța judecătorească	Număr de cauze în anul 2010
1.	Judecătoria Tg-Cărbunești	578
2.	Judecătoria Tg-Jiu	1028
3.	Judecătoria Motru	457
4.	Judecătoria Novaci	340
5.	Tribunalul Gorj	1382
6.	Curtea de Apel Craiova	402
7.	Înalta Curte de Casație și Justiție	32
8	Alte instanțe	38

Din totalul de 4257 cauze, 316 dosare sunt cauze nou înregistrate față de anul precedent 2009, 682 dosare fac obiectul unor cauze în care parte este Instituția Prefectului Gorj, Serviciul Public Comunitar, Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor și au ca obiect obligarea la înmatriculare fără taxă de poluare.

Referitor la atribuția ce revine instituției prefectului de organizare și coordonare a alegerilor, precizez că în anul 2009 s-au desfășurat alegerile Europarlamentare, alegeri parțiale la comuna Turburea Județul Gorj pentru alegerea primarului, urmare încetării de drept a mandatului primarului ales la alegerile locale din 2008 care a decedat și alegerile Prezidențiale, activități care au fost realizate în condiții optime și care s-au derulat fără evenimente deosebite și potrivit calendarului aprobat .

SEF SERVICIU,
LIVIU DIACONESCU